



Cédula de Hallazgos - Evaluación Diagnóstica

El presente análisis se realizó con base en los elementos a considerar para la elaboración de diagnósticos de programas nuevos, definidos en el "Formato Diagnóstico de Programa Presupuestario" emitido por la Dirección de Programación, Seguimiento y Análisis del Gasto, de la Secretaría de Planeación y Finanzas.

Clave y nombre del Programa presupuestario	N003 - Programa de apoyo a productores agropecuarios y acuícolas de bajos ingresos
Unidad Responsable	Secretaría de Desarrollo Rural

Cumplimiento de elementos 23%

Apartado / Sub apartado	Pregunta de análisis	Respuesta	Recomendaciones
Antecedentes y descripción del problema (60%)		0.24	
Antecedentes	¿Existe justificación del origen del Programa presupuestario? (circunstancias o acontecimientos)	No	Se observa que en la sección de "Antecedentes", se menciona el brevemente el motivo por el que se creó el Programa presupuestario, sin embargo no se mencionan hechos o circunstancias en el que se muestre la relevancia de su creación.
Definición del problema	¿Se describe explícitamente el problema o necesidad que atiende el Pp?	Si	
	¿Se redacta conforme a la MML?	No	En cuanto a la "Definición del problema", se identificó que la que se expresa en el apartado 1.2, no coincide con la establecida en el árbol de problemas ni se redacta de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico, ya que el problema debe presentar la siguiente estructura: Población objetivo o área de enfoque + Problemática central + Magnitud del problema, y no es posible identificar ninguno de esos elementos porque se contraponen en las diferentes secciones. De igual manera, no queda claro si el problema es la falta de esquemas o la pérdida de cultivos y unidades animal, por lo que la dependencia debe clarificar lo que busca atender.
Justificación del Pp	¿El Pp atiende el problema que le dio origen?	Si	
	¿Se identifica a la población objetivo?	No	En cuanto al área de enfoque no es homogénea en el documento, ya que en el apartado de la "Definición del problema" se identifica a "los cultivos y unidades animal de los municipios del estado de Puebla", sin embargo, en el árbol sólo son los cultivos, mientras que en el concentrado se habla de los productores agropecuarios y acuícolas.
	¿Se describe el por qué y para qué se creó el Pp?	No	
Estado actual del problema	¿Se explican las características actuales de la población?	No	Por otro lado, se sugiere se complemente la "Justificación del Ppl", ya que no se menciona el por qué y para qué se creó el Programa presupuestario, así como homologar la población objetivo al área de enfoque.
	¿Se explican las consecuencias de no existir el Pp?	No	
	¿Incluyen datos estadísticos y elementos que permitan dimensionar el problema o necesidad? (por ejemplo: localización geográfica, área de enfoque, etc)	No	Con relación a la sección del "Estado actual del problema" no describe las características en las que se encuentra el área de enfoque, carece de elementos que permitan dimensionar el problema, así como la situación en la que estaría de no existir el programa para atender la problemática.
Evolución del problema	¿Se identifican y analizan las causas y efectos?	No	
	¿Describen las características cualitativas y cuantitativas del problema?	No	En la "Evolución del problema" sólo se identifica que anteriormente se daba atención con un programa similar, sin embargo, no se contempla en el apartado las causas y efectos, la variación de la situación que ha tenido el área de enfoque a lo largo del tiempo.
	¿Explica la situación de la población objetivo en un periodo de tiempo determinado y hasta la actualidad?	No	
Experiencias de atención	¿Es congruente con lo que el objetivo que persigue el Pp?	No	En la sección de "Experiencias de atención", sólo se menciona una la cual no identifica nombre del programa y los apartados de población objetivo, objetivo del programa, operación y resultados, no coinciden con el programa. Lo anterior, debido a que no está claro si el programa N003 busca asegurar hectáreas de cultivo o dar acceso a esquemas de financiamiento, lo que tendría como consecuencia la protección de tu patrimonio y el incremento en su productividad.
	¿Se indican los logros, fallos o resultados?	Si	
Árbol de problemas	¿El problema es el mismo que se identifica en la "Definición del problema"?	No	Si bien en el Árbol de problemas se establecen las causas que dan origen a la problemática, y tal como se mencionó anteriormente, no se establecen en la "Evolución del problema" ni las causas ni efectos. Por todo lo anterior, se sugiere se complete la información dando cumplimiento a lo que solicita el formato "5.3 Formato Diagnóstico de Programa Presupuestario" que elaboran y/o actualizan durante el proceso de programación.
	¿Se mencionan las causas por las que se justifica el Pp y en la "Evolución del problema"?	Si	
	¿Se identifican los efectos descritos en la "Evolución del problema"?	No	
Objetivos (25%)		0.25	
Determinación y justificación de los objetivos de la intervención	¿Se establece la alineación a los objetivos de los instrumentos de planeación vigentes? (Plan Estatal de Desarrollo, Programas Sectoriales o Institucionales, Enfoques Transversales, etc.)	Si	En la sección "Determinación y justificación de los objetivos de la intervención" sólo realiza la alineación a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2018-2024, sin embargo no es la alineación al PED vigente y tampoco describe cómo contribuye el programa al cumplimiento de esos objetivos.
	¿Explica cómo contribuye el Pp al logro de los objetivos de los instrumentos de planeación vigentes a los que se vincula?	No	
Árbol de objetivos	¿Es la manifestación contraria de las causas y efectos del árbol de problemas?	No	En cuanto al "Árbol de objetivos", es posible observar que no hay relación en la transición, ya que no se refleja la situación esperada del problema identificado, las causas no son los medios y los efectos no son los fines. Esto deriva de que no se tiene clara la problemática que se quiere atender con el programa.
Estrategia para la selección de alternativas	¿Explica por qué las opciones de intervención del Pp son las más efectivas?	No	
	¿Menciona los mecanismos empleados para la entrega de bienes y servicios a la población objetivo?	No	Con respecto a la "Estrategia para la selección de alternativas", se hace mención de las características de la intervención, sin embargo, no se realiza una explicación clara de por qué es la intervención más efectiva. Asimismo, no se mencionan los mecanismos para la entrega del servicio.
	¿Es congruente con lo que se establece en el árbol de objetivos?	Si	
Concentrado	¿Es consistente con lo que se establece en el "Árbol de problemas" y en el "Árbol de objetivos"?	No	Por otro lado, en el "Concentrado" es posible observar de forma más evidente que no hay relación en la transición del Árbol de problemas al Árbol de objetivos y a los objetivos de la MIR. Además, se identifica que entre las diferentes secciones que contienen los árboles hay inconsistencias entre sí, así como con la MIR.
	¿Es consistente con lo que se establece en la MIR?	No	



Apartado / Sub apartado	Pregunta de análisis	Respuesta	Recomendaciones
Cobertura (25%)		0.20	
Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información	¿Se explican los procedimientos cuantitativos y cualitativos para establecer los criterios de focalización de los conceptos poblacionales?	No	En la sección "Metodología para la identificación de la población objetivo y definición de fuentes de información" menciona que es lo que seleccionan en cada concepto poblacional, sin embargo, no se realiza una explicación del proceso que se sigue. Además, en el cuadro se pueden observar inconsistencias en el área de enfoque que ahí se identifica con lo que se establece en las otras secciones. De igual manera, se menciona para la población de referencia que es anual y la última fecha de actualización fue en 2007, mientras que para la población potencial se menciona que no está disponible.
	¿Es congruente la última fecha de actualización con la periodicidad establecida?	No	
Estrategia de cobertura	¿Describe la estrategia de cobertura a utilizar para atender a la población objetivo?	No	Por otro lado, en la "Estrategia de cobertura" no se describe la estrategia que realizarán para llegar a la meta establecida, así como no se realiza una planeación de metas al mediano y largo plazo. En consecuencia de lo antes expuesto, se sugiere que se complemente la información y clarifiquen el proceso que se sigue para la identificación de la población, así como sus fuentes de información sean más precisas, tengan una periodicidad establecida y se actualice con la información más reciente para que se pueda realizar una mejor planeación de los recursos con los que cuenta la dependencia.
	¿Establece metas a mediano y largo plazo?	No	
	¿Incluye información sobre la integración y actualización del padrón de beneficiarios considerando la estrategia de cobertura establecida?	Si	
Si bien estos apartados se solicitan, no se establece una valoración cuantitativa.			
Análisis de similitudes o complementariedades			
Complementariedad y coincidencias	¿Se explica por qué es necesario el Pp, aún cuando pueda existir similitud o complementariedad con otros programas?	No	Es necesario se revise si no hay complementariedades con los programas, una vez que se clarifique la problemática a atender y por consiguiente la población o área de enfoque.
Presupuesto			
Estimación del costo del programa presupuestario		No	Es necesario que llenen esta sección con la información con la que cuentan.
Fuentes de financiamiento		No	
Información Adicional			
Información adicional relevante	¿Es congruente con lo que presenta el Pp?	No	
Registro del Programa Presupuestario en Inventario			
	Tabla del registro del Programa presupuestario	Si	Se recomienda revisar si sólo participa 1 UR en la operación del programa.
	En caso de que se opere por más de una UR, ¿se explica las funciones que cada una desarrollará?	Si	